**адвокатская палата московской области**

# Решение СОВЕТА

**№ 14/25-15** **от 21 ноября 2018 г.**

**О дисциплинарном производстве в отношении адвоката**

**К.Е.М.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Володина С.И., Галоганов А.П., Грицук И.П., Лукин А.В., Сизова В.А., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., Шамшурин Б.А., Шеркер В.М., Юрлов П.П., Яртых И.С., при участии члена Совета – Секретаря Орлова А.А.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, при участии адвоката К.Е.М., заявителя К.Т.В., рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство в отношении адвоката К.Е.М.,

**УСТАНОВИЛ:**

В Адвокатскую палату Московской области 28.08.18 г. поступила жалоба доверителя К.Т.В. в отношении адвоката К.Е.М., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

04.09.2018 г. распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

 Квалификационная комиссия 23.10.2018 г. дала заключение о наличии в действиях адвоката К.Е.М. нарушения пп. 1 п. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п. 1 ст. 8, п. 2 и 6 ст. 10, п. 2 ст. 5, пп. 1 п. 1 ст. 9 Кодекса профессиональной этики адвоката и ненадлежащем исполнении своих обязанностей перед доверителем К.Т.В., выразившегося в том, что адвокат:

* неоднократно в телефонном разговоре обещала доверителю положительный результат исполнения поручения;
* исполняла поручение доверителя, руководствуясь безнравственными интересами
* не преступила к исполнению поручения по защите доверителя в суде первой инстанции;
* после досрочного расторжения соглашения не предоставила доверителю отчёт о проделанной работе;

после досрочного расторжения соглашения не определила размер неотработанного вознаграждения и предприняла мер по его возврату.

Рассмотрев жалобу, изучив содержащиеся в материалах дисциплинарного производства документы, заслушав стороны относительно возможного примирения, Совет приходит к выводу о необходимости отложения дисциплинарного дела.

Согласно п. 1 ст. 24 Кодекса профессиональной этики адвоката дисциплинарное дело, поступившее в Совет палаты с заключением квалификационной комиссии, должно быть рассмотрено не позднее двух месяцев с момента вынесения заключения, не считая времени отложения дисциплинарного дела по причинам, признанным Советом уважительными.

В связи с изложенным и на основании п. 1 ст. 24 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

 отложить дисциплинарное дело в отношении адвоката К.Е.М., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, на 26 декабря 2018 года на 13:00, о чем уведомить участников дисциплинарного производства.

Президент Галоганов А.П.